

Dodatok k „Nesúhlasu s očkovaním našich detí“

My, nižšie podpísaní **Ing. Otec Otcovič** (nar. DD.MM.RRRR v XXX, okr. YYY) a **Mgr. Matka Matkovičová** (nar. DD.MM.RRRR v WWW, okr. QQQ), týmto k nášmu „Nesúhlasu s očkovaním našich detí“ **odávame:**

1. S akýmkoľvek očkovaním našich detí **vyslovujeme náš striktný nesúhlas až po dôkladnom zvážení** všetkých možných prínosov i všetkých možných rizík očkovania. Toto činíme ako zodpovední rodičia, ktorým ide v prvom rade o zdravie a všeobecný prospech našich detí a následne aj občianskej spoločnosti na Slovensku a v EÚ. Rázne odmietame akékoľvek obvinenia z nezodpovednosti či zanedbania výchovy svojich detí. O našej zodpovednosti a príkladnej starostlivosti o naše deti svedčí okrem iného aj veľký dôraz na výber čo najlepších potravín (v BIO kvalite, ak je to možné) i na dostatočné zastúpenie všetkých pre organizmus potrebných látok (vysoký podiel ovocia, zeleniny, cereálií, strukovín atď. v strave), ďalej dôraz na výber ošatenia (takmer výlučne prírodné materiály), používanie kontrolovanej 100% prírodnej kozmetiky a 100% biologicky odbúrateľnej drogérie, dôraz na pohyb a pobyt na čerstvom vzduchu v prírode atď. **Naše odmietnutie očkovania našich detí je len a len ďalším pokračovaním našej zodpovednosti a príkladnej starostlivosti o ne.**
2. **WHO** (World Health Organization = Svetová zdravotnícka organizácia), **ÚVZ SR i RÚVZ sa svojou činnosťou a vystupovaním sami úplne skompromitovali a ako také už nie sú** (a pri troche zdravého rozumu ani nemôžu byť) **pre nás dôveryhodným partnerom pre jednanie, a už vôbec nie vedeckou či akoukoľvek inou autoritou.**

Konkrétne: WHO sa pred celosvetovou verejnosťou úplne zdiskreditovala vyhlásením pandémie prasacej chrípky (a pár rokov predtým vtácej chrípky), ktorá neexistuje a ani nikdy neexistovala. Rada Európy na podnet nemeckého epidemiológa Dr. Wolfganga WODARGA teraz skúma prepojenosť WHO a nadnárodných farmaceutických korporácií, keďže jediný, kto z celej vymyslenej pandémie mal skutočný hmatateľný úžitok (zisky z predaja v zásade nepotrebných medikamentov a vakcín), sú práve ony.

Ďalej ÚVZ SR sa úplne zdiskreditoval vyjadreniami svojho riaditeľa – hlavného hygienika SR doc. MUDr. Ivana ROVNÉHO, PhD., MPH (ďalej len h.h. SR), – zo dňa 17.XII.2009 a zo dňa 19.I.2010, ktoré tento adresoval Ing. Janke KLIMKOVEJ. V spomínaných vyjadreniach nenachádzame ani len štipku poctivej vedy – práve naopak! Ako sa môže každý súdny človek, čo má aspoň trochu poňatia o tom, čo je veda, presvedčiť na vlastné oči, výroky h.h. SR sú plné zaslepeného dogmatizmu a pavedeckosti. Toto svoje tvrdenie sme ochotní na požiadanie (e-mailom) dôkladne exaktne vedecky a prísne logicky zdôvodniť.

V neposlednom rade RÚVZ v Žiline v zastúpení MUDr. **Mudromilou Mudrcovou** a MUDr. **Mudroňou Mudrákovou** sa úplne zdiskreditoval svojou aroganciou, nedostatkom elementárnej slušnosti, upieraním *Ústavou SR* občanom daných základných ľudských práv a slobôd, používaním psychicky-nátlakových metód, manipulatívnych otázok, absenciou objektívneho, nestranného a nezaujateľného informovania nielen o kladoch, ale aj o záporoch očkovania, úplnou ignoranciou vedeckých prác o rizikách očkovania, rovnako ako „výzdobou“ epidemiologickej ambulancie, ktorá hovorí (aspoň pre nás) jasnou rečou, koho záujmy RÚVZ v skutočnosti chráni, obhajuje a presadzuje (náповeď: záujmy občanov SR to určite nie sú).

Keďže WHO, ÚVZ SR i RÚVZ sú na základe tohto pre nás principiálne nedôveryhodnými inštitúciami, **požadujeme všetky ich tvrdenia podložiť exaktnými vedeckými dôkazmi.**

3. Akékoľvek ďalšie prejednanie na RÚVZ považujeme za neopodstatnené stratený čas, keďže to nevedie k žiadnemu rozumnému výsledku. Akékoľvek ďalšie otázky zo strany RÚVZ radi zodpovieme e-mailom v lehote 1 (slovom: jeden) týždeň od potvrdenia prijatia e-mailu.
4. **Prípadnú pokutu** zo strany RÚVZ resp. ÚVZ SR **zásadne odmietame**, keďže sa na základe platných právnych noriem domnievame, že sme sa žiadneho priestupku nedopustili. Naopak, domnievame sa, že priestupkov (možno až trestných činov) sa dopustil (resp. dopúšťa) ÚVZ SR resp. RÚVZ na nás.

Vopred upozorňujeme, že (súc pevne presvedčení o našej nevine v tejto veci) sa okamžite odvoláme voči akémukoľvek pokusu potrestať naše svedomité a zodpovedné rozhodnutia v oblasti výchovy našich detí.

V prípade, že i nadriadené orgány RÚVZ nám budú podsúvať vykonštruované obvinenia na základe protiústavných (a teda neplatných) zákonov a vyhlášok, hodláme tento spor riešiť s pomocou súdu.

V prípade, že ani slovenské súdnictvo nepreukáže dostatok zmyslu pre spravodlivosť, sme pevne rozhodnutí dožadovať sa spravodlivosti na súdoch európskych.

5. **Sme slobodní a seba-vedomí občania**, ktorí sú si vedomí svojich základných ľudských práv a slobôd, ktorí sú ochotní brániť si ich všetkými dostupnými prostriedkami, a **ktorí sa nenechajú zastrášať ani (z)manipulovať**.

Akékoľvek ďalšie pokusy o zastrášovanie, psychickú manipuláciu a nátlak, či akékoľvek iné protizákonné jednanie, budú pre nás viac než dostatočným dôvodom pre podanie trestného oznámenia na RÚVZ resp. ÚVZ SR. Na druhú stranu: sme ochotní upustiť od podania trestného oznámenia ohľadom „prejednaní“ zo dňa **DD.MM.RRRR**, ak bude sťažnosť, podaná v písomnej forme dňa **DD.MM. RRRR** osobne Ing. Otcovičom na sekretariáte RÚVZ v **Žiline** a následne v elektronickej forme e-mailom dňa **DD.MM.RRRR**, vybavená kladne a dôjde k náprave kritizovaných vecí a postupov.

6. Ako sme zistili podrobným štúdiom prípadu Michala FALÁTA z Kysuckého Nového Mesta a jeho matky Ing. Janky KLIMKOVEJ, **štátna správa Slovenskej republiky odmieta niť akúkoľvek hmotnú či trestno-právnu zodpovednosť za akékoľvek poškodenia zdravia (či dokonca smrť) spôsobené očkovaním**.

Keďže však sloboda (právo) a zodpovednosť (povinnosť) sú „spojené nádoby“ a v slobodnom, demokratickom a právnom štáte z princípu nemôže existovať jedno bez druhého, **ne má štátna správa Slovenskej republiky žiadne právo nariadiť občanom očkovanie, ak odmieta niť akúkoľvek zodpovednosť za hmotné i nehmotné škody očkovaním spôsobené**.

7. Súc si vedomí závažných dôvodov (viď *Zdôvodnenie „Nesúhlasu s očkovaním našich detí“*) pre odmietnutie očkovania, **považujeme tento Nesúhlas s očkovaním našich detí za našu morálnu povinnosť** vyplývajúcu z maximálnej zodpovednosti za zdravý rast a prospech našich detí.

V **Žiline** dňa **DD.MM.RRRR**

Ing. Otec Otcovič

otec a zákonný zástupca

Mgr. Matka Matkovičová

matka a zákonná zástupkyňa

Dcéry Dcérovičovej (nar. **DD.MM.RRRR** v **ZZZ**) a **Syna Synoviča** (nar. **DD.MM.RRRR** v **ŽŽŽ**)